



คดีกำจัดดยุง: ควรกำจัดสายพันธุ์ออกไปจากโลกหรือไม่?

โดยพื้นฐานแล้ว GMOs ได้รับการยกเว้นจากกฎหมายการฆ่าแมลง ทำให้เกิดช่องว่างที่สำคัญในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม บทความนี้นำเสนอกรณีเชิงปรัชญาในการรวม GMOs ไว้ในกฎหมาย ecocide การตรวจสอบกรณีการกำจัดดยุงของบราซิล และบทบาทของ IUCN ในนโยบาย GMO โดยสำรวจปัญหาความเจ็บงันของวิตเคนสไตน์ และท้าทายมุมมองที่มีมานุษยวิทยาในการอนุรักษ์ โดยเน้นย้ำถึงความจำเป็นที่ผู้เชี่ยวชาญด้านไอโคไซด์ต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

สารบัญ (TOC)

1. คดีกำจัดยุง

 ภัยพิบัติยุง GMO ปี 2019 ในบราซิล

 ปี 2021 ความพยายามกำจัดยุง GMO อย่างต่อเนื่อง

1.1. ประวัติความเป็นมาของการทำลายระบบนิเวศ

 รัฐบาลบราซิลเผาป่าฝนอะเมซอน 1 ใน 5 ของพื้นที่

2. ยุง

2.1. ตัวก่อเหตุที่สำคัญของจุลินทรีย์

2.1.1.  จุลินทรีย์: ตีมากกว่าแม่!

2.1.2.  ศาสตราจารย์ด้านจุลินทรีย์ ดร. Jonathan Eisen

2.2. มนุษย์:  จุลินทรีย์ 9/10

2.2.1. จุลินทรีย์เป็นตัวขับเคลื่อนและสถาปนิกของวิวัฒนาการและสุขภาพของมนุษย์

2.3.  ยุงมีบทบาทสำคัญในระบบนิเวศ


2.3.1.  ยุงเป็นศัตรูกับผึ้งในฐานะแมลงผสมเกสร

2.3.2.  ยุงมีความสำคัญต่อใยอาหาร

2.3.3.  สารอาหารวงจรยุง

2.3.4.  ยุงเป็นตัวขับเคลื่อนวิวัฒนาการของสัตว์

3. กฎหมายจีเอ็มโอและอีโคไซด์

3.1.  การสอบถามเชิงปรัชญาปี 2024 เกี่ยวกับ  สุพันธุศาสตร์ : การสำรวจทั่วโลก

3.1.1.  คำตอบจาก Stop Ecocide International

 SEI ผู้ร่วมก่อตั้งและซีอีโอ Jojo Mehta

3.2. ปัญหา “ความเจียมของวิกเคนสไตน์เนียน”

3.2.1. การเรียกร้องความเจียมโดยนักปรัชญาในประวัติศาสตร์

 นักปรัชญา Wittgenstein, Marion และ Heidegger

 นักปรัชญา Henri Bergson: “เข้าใจอย่างเจียมๆ”

 นักปรัชญา Laozi (Lao Tzu) ใน Tao Te Ching

4. ความพยายามทางการเมืองของ IUCN เพื่อทำให้ GMOs ถูกกฎหมายในการอนุรักษ์ธรรมชาติ

5. บทสรุป

6. อัปเดตปี 2024: ยุงจีเอ็มโอทำให้เกิดภัยพิบัติ

■ “เพียงเพิ่มแคมเปญกำจัดยุงในน้ำ” ในบราซิล


บทที่ 1.

“การกำจัดสิ่งมีชีวิตโดยเจตนาควรถือเป็น อาชญากรรมหรือไม่?”

BBC เขียนว่า “ยุงเป็นสัตว์ที่อันตรายที่สุดในโลก เป็นพาหะนำโรคที่คร่าชีวิตผู้คนไป
หนึ่งล้านคนต่อปี ควรกำจัดแมลงออกไปหรือไม่?”

(2016) การกำจัดยุงออกไปจากโลกจะผิดไหม?

แหล่งที่มา: BBC

ในปี 2019 รัฐบาล  บราซิล ปล่อย ยุง ดัดแปลงพันธุกรรมในความพยายาม
ครั้งแรกในการกำจัดยุงสายพันธุ์ดังกล่าว มันผลิตพลาด: ยุงจีเอ็มโอได้ถ่ายทอดยีน
ดัดแปลงพันธุกรรมของพวกมันไปยังประชากรในป่า ทำให้เกิดภัยพิบัติทางระบบ
นิเวศ

สองปีต่อมา รัฐบาลบราซิล ตามคำแนะนำของ คณะกรรมการเทคนิคความปลอดภัย
ทางชีวภาพแห่งชาติของบราซิล (CTNBio) ได้อนุมัติการขายยุงจีเอ็มโอทั่วประเทศ
โดยมีเป้าหมายในการกำจัดยุงสายพันธุ์ดังกล่าว

บทที่ 1.1.

ประวัติความเป็นมาของการทำลายระบบนิเวศ

รัฐบาลบราซิลมีประวัติขาดการดูแลผลประโยชน์
ทางนิเวศน์ ตัวอย่างเช่น ปัจจุบันบราซิลกำลังเผา
ป่าฝนอเมซอนหนึ่งในห้าเพื่อการพัฒนา
อุตสาหกรรม






หนึ่งในห้าของป่าจะถูกเผา ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้า “ฉันไม่ได้เข้าไปยุ่งเรื่องไร้สาระในการปกป้องที่ดินเพื่อชาวอินเดียนแดง” ประธานาธิบดีกล่าว นายพลชาวบราซิลซึ่งเมื่อปีที่แล้วดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการของบริษัทเหมืองแร่ยักษ์ใหญ่ของแคนาดา เมโล ซัน เป็นหัวหน้าหน่วยงานรัฐบาลกลางของบราซิลเพื่อชนเผ่าพื้นเมือง


(2020) ระบบนิเวศขนาดป่าฝนอะเมซอนอาจยุบภายในทศวรรษ


แหล่งที่มา: [Nature.com](https://www.nature.com)

รูปแบบของความหลากหลายที่ลดลงต่อระบบนิเวศนี้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการรณรงค์กำจัดยุงโดยใช้ GMO ที่เสนอนั้นไม่ใช่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างโดดเดี่ยว แต่เป็นส่วนหนึ่งของการไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของ  **ธรรมชาติ** ในวงกว้างและเป็นระบบ การแทรกแซงขนาดใหญ่ที่อาจเปลี่ยนกลับไม่ได้ในระบบนิเวศที่ซับซ้อนดังกล่าวโดยไม่คำนึงถึงผลที่ตามมาในระยะยาว เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนของคำจำกัดความของฮิโคโนไซด์ และเรียกร้องให้มีการตรวจสอบอย่างเร่งด่วนภายใต้กฎหมายสิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ

ยุง: สำคัญต่อระบบนิเวศและวิวัฒนาการ

ยุงสายพันธุ์นี้กำลังเผชิญกับการกำจัดโดยเจตนา ซึ่งเป็นมาตรการที่รุนแรงที่ไม่สามารถรับรู้ถึงบทบาทที่สำคัญของมันในธรรมชาติ วิวัฒนาการของมนุษย์ และสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับสายพันธุ์

ยุงซึ่งมักถูกมองว่าเป็นพาหะนำโรค มีบทบาทที่ซับซ้อนและมีความสำคัญในระบบนิเวศมากกว่าที่เข้าใจกันโดยทั่วไป แม้ว่าพวกมันมักถูกอ้างถึงว่าเป็นสัตว์ที่อันตรายที่สุดสำหรับมนุษย์ แต่สิ่งสำคัญคือต้องตระหนักว่ายุงเองไม่ได้เป็นสาเหตุโดยตรงของอันตราย แต่ทำหน้าที่เป็นพาหะของ  จุลินทรีย์ ที่ทำให้เกิดโรคบางชนิด

สิ่งที่  ผึ้ง เป็นของต้นไม้หลายชนิด ยุงเป็นของจุลินทรีย์ ยุงมีความสำคัญต่อการดำรงอยู่ของจุลินทรีย์หลายชนิด

แม้ว่าจุลินทรีย์ที่มียุงเป็นพาหะบางชนิด เช่น สารที่ก่อให้เกิดโรคมาลาเรีย โรคเกาต์ และอาร์โบไวรัส เช่น ไข้เลือดออก สามารถแพร่เชื้อและสร้างภาระให้กับมนุษย์และสัตว์มีกระดูกสันหลังอื่นๆ ได้ สิ่งสำคัญคือต้องทราบว่าสิ่งเหล่านี้เป็นเพียงเศษเสี้ยวของความหลากหลายของจุลินทรีย์ที่ยุงแพร่ระบาดต่อไป . จุลินทรีย์จำนวนมากมีบทบาทสำคัญในการรักษาสุขภาพของระบบนิเวศและขับเคลื่อนวิวัฒนาการของสัตว์

ดร. Jonathan Eisen ศาสตราจารย์ด้านวิวัฒนาการและนิเวศวิทยาที่มีชื่อเสียง นำเสนอข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับโลกของจุลินทรีย์ที่มักเข้าใจผิด:

คำว่า ‘จุลินทรีย์’ ฟังดูน่ากลัว เราเชื่อมโยงพวกมันกับไข้หวัด อีโบลา โรคกินเนื้อ และอื่นๆ อีกมากมาย แต่นักจุลชีววิทยา ดร. Jonathan Eisen ได้ให้ TEDTalk อันกระฉ่างแจ่ม ซึ่งจะทำให้คุณเลิกใช้เวลาคำความสะอาดมือ ดังที่ Eisen อธิบาย “เราถูกปกคลุมไปด้วยกลุ่มจุลินทรีย์ และจุลินทรีย์เหล่านี้ช่วยให้เราได้ดีตลอดเวลา แทนที่จะฆ่าเรา”



(2012) พบกับจุลินทรีย์ของคุณ: 6 สิ่งดีๆ ที่จุลินทรีย์ทำเพื่อเรา

แหล่งที่มา: เกิดทอล์ค

บทที่ 2.2.

มนุษย์: จุลินทรีย์ 9/10

S่างกายมนุษย์เป็นระบบนิเวศของจุลินทรีย์ที่มีชีวิต โดยมีเซลล์จุลินทรีย์มากกว่าเซลล์ของมนุษย์ถึงสิบเท่า คนส่วนใหญ่ในระดับจุลภาคนี้ไม่ได้มีอยู่เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นพื้นฐานของการดำรงอยู่ของเรา หากไม่มีจุลินทรีย์หลายล้านล้านชีวิต ชีวิตมนุษย์คงเป็นไปไม่ได้

จุลินทรีย์เป็นสถาปนิกที่ไม่ได้รับการกล่าวถึงในเรื่องวิวัฒนาการและสุขภาพของมนุษย์ พวกมันกำหนดรูปแบบการตอบสนองของระบบภูมิคุ้มกัน มีอิทธิพลต่อการเผาผลาญของเรา และแม้กระทั่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของการทำงานของเรารับรู้ของเราด้วย

การศึกษาล่าสุดชี้ให้เห็นว่าปฏิสัมพันธ์ของจุลินทรีย์ซึ่งอำนวยความสะดวกโดยพาหะ เช่นยุง มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการปรับตัวทางวิวัฒนาการของมนุษย์ นับตั้งแต่การมีอิทธิพลต่อรากเหง้าของประสาทวิทยาไปจนถึงการกำหนดความคิดอย่างมีสติ จุลินทรีย์มีบทบาทสำคัญในสุขภาพสัมพัทธ์ของสายพันธุ์ของสัตว์และสายพันธุ์มนุษย์

นอกจากจะมีความสำคัญต่อโลกของจุลินทรีย์แล้ว ยุงยังมีบทบาทสำคัญในระบบนิเวศอีกด้วย

- ▶ **การผสมเกสร:** ยุงเป็นแมลงผสมเกสรหลักของพืชและผึ้งคู่แข่งในระบบนิเวศบางแห่ง ในบริเวณ ❄️ ขั้วโลก ยุงมักเป็นแหล่งผสมเกสรหลักของพืชบางชนิด



- ▶ **ใยอาหาร:** ยุงมีส่วนสร้างชีวมวลจำนวนมากให้กับใยอาหารทั้งในน้ำและบนบก ตัวอ่อนของพวกมันเป็นแหล่งอาหารที่จำเป็นสำหรับปลาและสิ่งมีชีวิตในน้ำอื่นๆ ในขณะที่ตัวเต็มวัยจะเสียนก ค้างคาว และแมลงจำนวนมากไม่ถ้วน
- ▶ **ตัวหมุนเวียนสารอาหาร:** ยุงถ่ายโอนสารอาหารที่สำคัญระหว่างระบบนิเวศทางน้ำและทางบก เพื่อรักษาสมดุลของระบบนิเวศ
- ▶ **ตัวขับเคลื่อนวิวัฒนาการ:** ด้วยการถ่ายโอนสารพันธุกรรมและจุลินทรีย์ระหว่างสายพันธุ์ ยุงมีส่วนช่วยในการวิวัฒนาการของสายพันธุ์ที่มีเอกลักษณ์และสำคัญ

กฎหมายจีเอ็มโอและอีโคไซด์

เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2024 ผู้ก่อตั้ง 🦋 GMODebate.org ได้เริ่ม **การสอบถามเชิงปรัชญา** โดย “Cold Calling” องค์กรธรรมชาตินับหมื่นแห่งทั่วโลก (ทีละราย) พร้อมอีเมลเพื่อถามคำถามสามข้อเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของพวกเขาเกี่ยวกับ 🧬 สุขพันธุศาสตร์

คำตอบและการสนทนาเชิงปรัชญาที่ตามมาได้รับการประมวลผลโดยใช้เทคโนโลยี AI ที่ล้ำสมัย และผลลัพธ์จะถูกเผยแพร่บน GMODebate.org ซึ่งผู้เยี่ยมชมจะสามารถรับข้อมูลเชิงลึกเชิงลึกเกี่ยวกับมุมมองระดับโลกเกี่ยวกับสุขภาพพันธุศาสตร์และ GMOs ทั้งที่ภูมิภาค ประเทศ หมวดยุคองค์กร และแต่ละบุคคล องค์กรต่างๆ

ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการสอบถามเชิงปรัชญา เราเพิ่งมีส่วนร่วมด้วย **Stop Ecocide International** นำประหลาดใจที่แม้จะร่วมมือกับนักวิจัยด้านพันธุวิศวกรรมจากมหาวิทยาลัย Wageningen ในเนเธอร์แลนด์ แต่องค์กรก็ยอมรับว่าพวกเขาไม่เคยคิดจริงจังกับ GMOs ในบริบทของการฆ่าแมลงเลย การกำกับดูแลนี้ไม่ได้แยกออกจากกัน GMOs ส่วนใหญ่ขาดหายไปจากกรอบกฎหมายการฆ่าแมลงในปัจจุบัน ซึ่งเผยให้เห็นช่องว่างที่สำคัญ



ต่อไปนี้เป็นคำตอบของผู้ร่วมก่อตั้งและซีอีโอของ SEI **Jojo Mehta**:

แม้ว่าการสอบถามที่คุณกำลังดำเนินการสัญญาว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ฉันเกรงว่าอาจทำให้คุณผิดหวังในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรา Stop Ecocide International (SEI) มุ่งความสนใจไปที่การสนับสนุนรัฐบาลต่างๆ ในการจัดทำกฎหมายอีโคไซด์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (แต่ไม่เฉพาะเจาะจง) จะมุ่งเน้นไปที่ธรรมนูญกรุงโรมของ ICC นี่เป็นงานสนับสนุนที่เฉพาะเจาะจงมาก ซึ่งเป็นมากกว่างานเต็มเวลาสำหรับพวกเราหลายคน เช่นเดียวกับความต้องการเวลาของอาสาสมัครอย่างมาก (ทีมชาติของเราส่วนใหญ่มีความสมัครใจและทีมงานระหว่างประเทศจำนวนมากของเราทำงานด้วยความสมัครใจนานกว่าเราจ่ายเงินให้พวกเขา)



กฎหมาย Ecocide กำลังดำเนินไปอย่างรวดเร็วในทางการเมือง (ขอขอบคุณสำหรับการยอมรับของคุณ!) และความสำเร็จระดับนานาชาติในระดับสูงนี้ได้รับการสนับสนุนอย่างแข็งแกร่งจาก SEI ที่ยังคงไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดและเป็นกลางมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้โดยคำนึงถึงประเด็นเฉพาะและภาคอุตสาหกรรม แนวทางหลักของเราคือการสื่อให้รัฐบาลเห็นว่าการออกกฎหมายเพื่อจำกัดขยะมูลฝอยมีความปลอดภัย จำเป็น และหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังที่เป็นเช่นนั้นจริงๆ... ที่จริงแล้ว กฎหมายจำกัดขยะมูลฝอยเป็นเรื่องเกี่ยวกับ "รากนิรภัย" ทางกฎหมายที่ไม่ได้ขึ้นอยู่กับกิจกรรมเฉพาะเจาะจง แต่เมื่อมีการคุกคามว่าจะเกิดอันตรายร้ายแรงหรือในวงกว้างหรือระยะยาว (ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมใดก็ตาม) หากเรามุ่งความสนใจไปที่หรือแกล้งต่อสาธารณะเกี่ยวกับภาคส่วนใดส่วนหนึ่งที่เรารู้สึกถึงการเบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายหลักของเรา หรือชี้ตัวและชนกับผลประโยชน์พิเศษ ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว กฎหมายการข่าสิ่งแวดลอมเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์ของมนุษยชาติและธรรมชาติโดยรวม และ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกคน แนวทางภาพรวมนี้มีความสำคัญโดยพื้นฐาน เนื่องจากจะหลีกเลี่ยงการแบ่งขั้วและลดการต่อต้านกฎหมาย

มีเหตุผลสองประการที่ทำให้ SEI ไม่สามารถมีส่วนร่วมโดยตรงกับ “**การอภิปรายเกี่ยวกับจีเอ็มโอ**” ได้ ประการแรก มันจะเบี่ยงเบนความสนใจและอาจตกอยู่ในความเสี่ยงต่อเป้าหมายทางการทูตหลักของเรา ประการที่สอง แม้ว่าเราต้องการ แต่เราไม่มีชั่วโมงการทำงานที่จะอุทิศให้กับประเด็นเฉพาะเช่นนี้


คำตอบของ Jojo Mehta จาก SEI เน้นย้ำประเด็นสำคัญสองประเด็น: การเบี่ยงเบนความสนใจไปจากเป้าหมายหลักทางการทูตและการไม่มีเวลา อย่างไรก็ตาม เหตุผล

เหล่านี้อาจเป็นอาการของความท้าทายทางปรัชญาที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นที่เราระบุว่าเป็น
“**ปัญหาความเจียบของวิกเกนสไตน์**”

บทที่ 3.2.

ปัญหา “ความเจียบของวิกเกนสไตน์เนียน”

ปัญหาความเจียบของวิกเกนสไตน์ แสดงถึงความเป็นไปไม่ได้ขั้นพื้นฐานทางปัญญาในการสื่อสารคุณค่าที่ไม่ใช่มานุษยวิทยาภายในข้อจำกัดของภาษาและความคิดของมนุษย์ มันไม่ได้เป็นเพียงเรื่องของเวลาหรือทรัพยากรเท่านั้น แต่ยังเป็นอุปสรรคทางปรัชญาที่ลึกซึ้งซึ่งส่งผลต่อวิธีที่ผู้นำและองค์กรต่างๆ เข้าถึง GMO

ผู้นำขององค์กรจำเป็นต้องมี “*วิสัยทัศน์*” ความรู้สึก หรือ  *ความรู้สึกถึงทิศทาง* เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์และผลกระทบที่มีความหมาย ปัญหาความเจียบของวิกเกนสไตน์ อาจทำให้ผู้นำจินตนาการถึง “*จุดสิ้นสุดด้านคุณค่า*” หรือทิศทางทางศีลธรรมที่ชัดเจนเมื่อพูดถึงประเด็นต่างๆ เช่น GMO และสุพันธุศาสตร์ ความยากลำบากในการอธิบายวิสัยทัศน์นี้อาจอธิบายได้ว่าเหตุใดหัวข้อดังกล่าวจึงมักถูกละเว้นจากวาระขององค์กร แม้ว่าอาจมีสัญญาณทางศีลธรรมต่อต้านก็ตาม

ข้อโต้แย้งเรื่อง “*การไม่มีเวลา*” ซึ่งมักอ้างโดยผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้ง SEI จริงๆ แล้วอาจเป็นการแสดงออกของความเป็นไปไม่ได้ทางปัญญาขั้นพื้นฐานนี้ สิ่งสำคัญคือต้องเข้าใจว่าอุปสรรคนี้ไม่ได้รับการแก้ไขโดยอัตโนมัติเมื่อมีเวลามากขึ้น แต่จำเป็นต้องมี การเปลี่ยนกระบวนการทัศนในการคิด

บทที่ 3.2.1.


การเรียกร้องความเจียบโดยนักปรัชญาในประวัติศาสตร์

นักปรัชญาผู้มีชื่อเสียงหลายคนในประวัติศาสตร์ต้องต่อสู้กับขีดจำกัดของภาษาและความคิดของมนุษย์เมื่อต้องเผชิญหน้ากับแง่มุมพื้นฐานของการดำรงอยู่และศีลธรรม


ตัวอย่างเช่น นักปรัชญาชาวฝรั่งเศส **Jean-Luc Marion** ถามคำถามเชิงปรัชญา “ว่ามีอะไรอยู่ตรงนั้น ที่ “ล้นออกมา” ?” - นักปรัชญาชาวออสเตรีย **Ludwig Wittgenstein** เรียกร้องความเจียมและโต้แย้ง “ว่า สิ่งใดที่ไม่มีใครพูดได้ บุคคลนั้น จะต้องเจียม” และนักปรัชญาชาวเยอรมัน **Martin Heidegger** เรียกมันว่า “ไม่มีอะไร”

นักปรัชญาชาวฝรั่งเศส **Henri Bergson** บรรยายถึง ‘เหตุผล’ พื้นฐาน (เหตุผลของการเป็น) ของ  **ธรรมชาติ** ดังต่อไปนี้:

“หากชายคนหนึ่งถามธรรมชาติถึงเหตุผลของกิจกรรมสร้างสรรค์ของเธอ และหากเธอเต็มใจที่จะรับฟังและตอบ เธอจะพูดว่า ‘อย่าถามฉัน แต่จงเข้าใจใน ความเจียม แม้ว่าฉันจะเจียมและจะไม่พูดก็ตาม.’”

หนังสือ  **Tao Te Ching** โดยนักปรัชญาชาวจีน **Laozi (Lao Tzu)** เริ่มต้นด้วยเนื้อหาต่อไปนี้:

“แต่ที่บอกได้ไม่ใช่แต่มีริบดร์ ชื่อที่สามารถตั้งชื่อได้ไม่ใช่ชื่อมีริบดร์”

อย่างไรก็ตาม  **GMODebate.org** ให้เหตุผลว่าการเรียกร้องความเจียมในอดีตนี้เป็นการเรียกร้องที่ไม่ยุติธรรมสำหรับความเกี่ยวพันทางปัญญา ในทางกลับกัน การเพิกเฉยหน้าของความเป็นไปไม่ได้ทางปัญญาขั้นพื้นฐานที่เป็นรากฐานของการดำรงอยู่นั้น ควรถูกมองว่าเป็นภาระผูกพันทางปรัชญาในการผลักดันให้เกินขอบเขตของมนุษย์เป็นศูนย์กลางของเรา

เพื่อให้อยู่ในระดับแนวหน้าของการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม กฎหมายอีโคไซด์จะต้องพัฒนาเพื่อจัดการกับภัยคุกคามที่เกิดขึ้นใหม่ รวมถึงภัยคุกคามที่เกิดจาก GMOs วิวัฒนาการนี้กำหนดให้เราต้องเพิกเฉยหน้าและเอาชนะปัญหาความเจียมจันของวิตเคนสไตน์ โดยผลักดันขอบเขตความสามารถของเราในการสื่อสารและปกป้องคุณค่าที่ไม่ใช่มานุษยวิทยา

ด้วยการรวมประเด็นของ GMOs ไว้ในกรอบกฎหมาย ecocide เราสร้างโอกาสสำคัญในการพิจารณาผลประโยชน์ที่ไม่ใช่มานุษยวิทยาในระบบนิเวศ แนวทางนี้ไม่เพียงแต่ทำให้สาขากฎหมายอีโคไซด์มีความก้าวหน้าเท่านั้น แต่ยังสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักอีกด้วย โดยท้าทายทั้งผู้ปฏิบัติงานและนักทฤษฎีในการขยายความ

คิดของตนให้ก้าวไปไกลกว่าระบอบทักษิณที่มีมนุษยธรรมเป็นศูนย์กลาง ซึ่งอาจนำไปสู่
กลยุทธ์ที่แข็งแกร่ง ครอบคลุม และมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการปกป้องทุกชีวิตบน
โลก

ความพยายามทางการเมืองของ IUCN เพื่อทำให้ GMOs ถูก กฎหมายในการอนุรักษ์ธรรมชาติ

ขณะนี้ **International Union for Conservation of Nature (IUCN)** กำลังพัฒนานโยบายเกี่ยวกับการใช้ชีววิทยาศาสตร์ รวมถึงพันธุวิศวกรรมและ GMOs ในการอนุรักษ์ธรรมชาติ ความคิดริเริ่มนี้ส่วนใหญ่ไม่มีใครสังเกตเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านอีโคไซด์ ทำให้เกิดข้อกังวลด้านปรัชญาและจริยธรรมที่สำคัญซึ่งจำเป็นต้องได้รับความสนใจอย่างเร่งด่วน



“ชีววิทยาศาสตร์สามารถเปิดโอกาสใหม่สำหรับการอนุรักษ์ธรรมชาติ ตัวอย่างเช่น อาจเสนอแนวทางแก้ไขภัยคุกคามต่อความหลากหลายทางชีวภาพที่ไม่สามารถแก้ไขได้ในปัจจุบัน เช่น ที่เกิดจากสายพันธุ์และโรคต่างถิ่นที่รุกราน”

(2024) ชีววิทยาศาสตร์และการอนุรักษ์ธรรมชาติ

แหล่งที่มา: IUCN

นโยบายที่เสนอโดย IUCN มีเป้าหมายเพื่อจัดการกับโอกาสและความท้าทายที่นำเสนอโดยชีววิทยาศาสตร์ในความพยายามในการอนุรักษ์ ตัวอย่างเช่น พวกเขาแนะนำว่าสามารถใช้ GMOs เพื่อต่อสู้กับสายพันธุ์ที่รุกรานหรือโรคที่คุกคามความหลากหลายทางชีวภาพ อย่างไรก็ตาม วิธีการนี้มีพื้นฐานอยู่บนขอบเขตการพิจารณาเชิงประจักษ์และภาษาเท่านั้น ซึ่งไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของธรรมชาติที่ไม่ใช่มนุษย์วิทยาศาสตร์เป็นศูนย์กลาง

กรณีของ IUCN เป็นตัวอย่างปัญหาเชิงปรัชญาพื้นฐานในแนวทางการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ด้วยการปฏิบัติต่อความหลากหลายทางชีวภาพในฐานะแนวคิดเชิงประจักษ์หรือ ‘เป้าหมาย’ ที่จะบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งอาจเป็นไปได้ผ่านเทคโนโลยี GMO ทำให้ไม่สามารถรักษาสิ่งที่จำเป็นสำหรับความหลากหลายทางชีวภาพได้จริง - และด้วยเหตุนี้ สุขภาพและความเจริญรุ่งเรืองของธรรมชาติ - ที่จะเกิดขึ้นตั้งแต่แรก

สถานการณ์นี้ตอกย้ำช่องว่างที่สำคัญในกรอบกฎหมายการฆ่าแมลงในปัจจุบัน หากไม่มีข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้านอีโคไซด์และมุมมองทางปรัชญาที่กว้างขึ้น กฎหมายอาจถูกสร้างขึ้นที่เปิดโอกาสให้มีการแทรกแซงในระบบนิเวศทางธรรมชาติในวงกว้าง เช่น การใช้การขับเคลื่อนยีนเพื่อกำจัดสิ่งมีชีวิตทั้งหมด ภายใต้หน้าปกของ ‘การอนุรักษ์’


บทสรุป

ก ารดำเนินการกำจัดยุงที่ใช้ GMO เน้นย้ำถึงความจำเป็นเร่งด่วนสำหรับแนวทางการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมแบบองค์รวมมากขึ้น ขณะที่เราพิจารณาการรวม GMOs ไว้ในกฎหมายว่าสิ่งแวดล้อม เราต้องทำกายออคติที่มีมนุษยธรรมเป็นศูนย์กลาง และสร้างกรอบการทำงานที่แข็งแกร่งยิ่งขึ้นในการปกป้องสายใยแห่งชีวิตที่ซับซ้อนบนโลกของเรา

ด้วยการขยายขอบเขตของกฎหมายการว่าสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมถึง GMOs และเปิดรับมุมมองที่ขยายไปไกลกว่าความสนใจของมนุษย์ในทันที เราสามารถพัฒนากลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นสำหรับการอนุรักษ์ระบบนิเวศได้ ถึงเวลาที่ต้องตระหนักว่าคุณค่าของธรรมชาติอยู่เหนือการรับรู้และการวัดผลของมนุษย์ เมื่อนั้นเราจึงหวังที่จะปกป้องสมดุลอันละเอียดอ่อนของระบบนิเวศของเราสำหรับคนรุ่นอนาคต

อัปเดตปี 2024: ยุงจีเอ็มโอทำให้เกิดภัยพิบัติ



เหตุการณ์ล่าสุดใน 🇧🇷 บราซิล ได้เน้นย้ำถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการแทรกแซงทางพันธุกรรมในระบบนิเวศ ในปี 2024 จำนวนผู้ป่วยไข้เลือดออกเพิ่มขึ้นสี่เท่าหลังจากมีการปล่อย  ยุง ดัดแปลงพันธุกรรมหลายล้านตัว แม้ว่าสาเหตุโดยตรงจะถูกโต้แย้งโดยนักวิทยาศาสตร์ แต่สถานการณ์นี้ได้นำไปสู่ยอดขายยุงจีเอ็มโอที่เพิ่มขึ้นทั่วประเทศ และการเรียกร้องให้สาธารณชนกำจัดยุงสายพันธุ์นี้ให้สิ้นซาก

การพัฒนานี้นำกังวลอย่างยิ่งเมื่อพิจารณาจากประวัติศาสตร์การทำลายระบบนิเวศของบราซิล และการรณรงค์ในปัจจุบันของรัฐบาลเพื่อส่งเสริมยุงจีเอ็มโอ ความพยายามทางการตลาดทั่วประเทศซึ่งมีศูนย์กลางอยู่ที่สโลแกน “Just Add Water” และการใช้ผลิตภัณฑ์ “Friendly™ Mosquito Eradication Kit” (Aedes do Bem™) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำจัดยุงสายพันธุ์ การใช้คำอย่างเช่น “ความเป็นมิตร” ในบริบทของการกำจัดยุงสายพันธุ์นั้นใช้ภาษาที่สละสลวยเพื่อทำให้เป็นมาตรฐานและแม้กระทั่งเฉลิมฉลองการกระทำที่มีผลกระทบร้ายแรงต่อระบบนิเวศ

(2024) ไข้เลือดออกในบราซิลพุ่งสูงถึง 400%% หลังปล่อยยุงจีเอ็มโอ

แหล่งที่มา: kleanindustries.com

Empresas e governos
também levam mais proteção
com **Aedes do Bem™ PRO**

SOLICITAR ORÇAMENTO 



“เพียงเติมน้ำ” : ชุดกำจัดยุงที่เป็นมิตรต่อ  สิ่งแวดล้อม™ GMO

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.