

# การห้ามใช้ข้าวโพด GMO ของเม็กซิโก

eBook เล่มนี้จะตรวจสอบการห้ามใช้ GMO ของเม็กซิโก โดยเปิดเผยหลักฐานของแนวทางเชิงกลยุทธ์ในการค่อยๆ แนะนำ GMO ที่สะท้อนรูปแบบที่เห็นในประเทศอื่นๆ โดยมักใช้วาทศิลป์ "ตามหลักวิทยาศาสตร์" เพื่อแทนที่การต่อต้านของสาธารณชน

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ  
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

## สารบัญ (TOC)

1. 🌽 การห้ามใช้ GMO ของเม็กซิโก
  - 1.1. 🌽 กรณีศึกษาเรื่องการกักตุนและการหลอกลวงทางยุทธศาสตร์
2. การแบนในปัจจุบัน: การหลอกลวงเชิงกลยุทธ์?
3. รูปแบบการหลอกลวงระดับโลก
4. บทสรุป






ดร. อิกนาซิโอ ชาเปลา ในห้องเรียนของเขา

# เรื่อง “🌽 ข้าวโพด จีเอ็มโอที่ผิดศีลธรรม” Chapela

# การห้ามใช้ GMO ของเม็กซิโก


## กรณีศึกษาเรื่องการทุจริตและการหลอกลวงทางยุทธศาสตร์

ในเดือนธันวาคม 2020 ประธานาธิบดีเม็กซิโก **Andrés Manuel López Obrador** ได้ลงนามในกฎหมายเพื่อห้ามข้าวโพดดัดแปลงพันธุกรรมภายในปี 2024 ซึ่งก่อให้เกิดข้อพิพาททางการค้าที่สำคัญกับ  สหรัฐอเมริกา อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบนโยบายและประวัติศาสตร์ GMO ของเม็กซิโกอย่างใกล้ชิดเผยให้เห็นถึงการคอร์รัปชันที่ซับซ้อนและการดำเนินกลยุทธ์ที่ก่อให้เกิดคำถามถึงแรงจูงใจที่แท้จริงเบื้องหลังการห้ามนี้

เพื่อให้เข้าใจสถานการณ์ปัจจุบัน เราต้องย้อนกลับไปในช่วงต้นทศวรรษ 2000 และกรณีของ **ดร. Ignacio Chapela** ศาสตราจารย์ชาวเม็กซิกันและนักวิทยาศาสตร์ GMO “เรื่อง Chapela” ให้บริบทที่สำคัญสำหรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายจีเอ็มโอที่ชัดเจนของเม็กซิโก

ในปี 2001 ดร. Chapela และทีมวิจัยของเขาได้ตีพิมพ์ผลการวิจัยใน Nature ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ข้าวโพด GMO มีการปนเปื้อนข้าวโพดพื้นเมืองเม็กซิกัน สิ่งที่มาคือการรณรงค์ร่วมกันในการคุกคาม การข่มขู่ และความพยายามที่จะทำลายชื่อเสียงงานวิจัยของ ดร. Chapela


การตอบสนองของรัฐบาลเม็กซิโกต่องานของ ดร. Chapela เผยให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่ฝังลึกในการบังคับใช้การนำ GMO มาใช้ในประเทศ ตามที่รายงานโดย [GMWatch.org](http://GMWatch.org):

*กรณีการความปลอดภัยทางชีวภาพอย่างเป็นทางการพาเขาไปที่ห้องทำงานที่ว่างเปล่า และได้รับแจ้งว่าเขา “กำลังสร้างปัญหาร้ายแรงจริงๆ ซึ่งเขาจะต้องจ่าย การพัฒนาพืชจีเอ็มโอเป็นสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นใน  เม็กซิโก และที่อื่นๆ”*

*ดร. Chapela: ‘ฉันจะเอาปืนพกออกมาฆ่าฉันหรืออะไรสักอย่าง เกิดอะไรขึ้น?’*

ดร. Chapela ได้รับการเสนอให้เข้าร่วมในทีมวิทยาศาสตร์ลับ รวมถึงตัวแทนจาก Monsanto และ DuPont เพื่อ “*แจ้งให้โลกรับเกี่ยวกับ GMO*” เมื่อเขาปฏิเสธ ภัยคุกคามก็ทวีความรุนแรงมากขึ้น:

*“เขาเลี้ยงดูครอบครัวของฉัน”* จำ ดร. Chapela ได้ “เขาอ้างถึงเขารู้จักครอบครัวของฉันและวิธีที่เขาสามารถเข้าถึงครอบครัวของฉัน มันราคาถูกลงมาก ฉันกลัว. ฉันรู้สึกหวาดกลัวและรู้สึกว่าถูกคุกคามอย่างแน่นอน”

เหตุการณ์นี้แสดงให้เห็นถึงความยาวที่เจ้าหน้าที่เต็มใจที่จะระงับการวิจัยที่วิพากษ์วิจารณ์ GMOs และบังคับใช้การยอมรับใน  เม็กซิโก .

## การแบนในปัจจุบัน: การหลอกลวงเชิงกลยุทธ์?


เมื่อพิจารณาถึงประวัติศาสตร์ของการคอร์รัปชันและกลยุทธ์ที่เข้มแข็งเพื่อสนับสนุน GMOs การห้ามข้าวโพด  
ดัดแปลงพันธุกรรมสำหรับการบริโภคของมนุษย์ในปัจจุบันของเม็กซิโกจึงจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบอย่าง  
ละเอียด ปัจจัยหลายประการชี้ให้เห็นว่าการห้ามนี้อาจเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ระยะยาวเพื่อแนะนำ GMO ในวง  
กว้างมากขึ้นในท้ายที่สุด:


- ▶ **การห้ามคัดเลือก:** แม้ว่าเม็กซิโกจะสั่งห้ามข้าวโพด GMO เพื่อการบริโภคของมนุษย์ แต่เม็กซิโกยังคงให้ข้าวโพด  
GMO แก่ สัตว์ ต่อไป ตลาดนี้แสดงถึงส่วนสำคัญของการบริโภคข้าวโพด โดย 79%%ของการนำเข้าข้าวโพด  
ของเม็กซิโกจากสหรัฐอเมริกาเป็นข้าวโพดจีเอ็มโอสำหรับอาหารสัตว์
- ▶ **“ตามวาทศาสตร์วิทยาศาสตร์” :** ในการป้องกันสาธารณะต่อข้อกล่าวหาของสหรัฐฯ เม็กซิโกอ้างว่า “ติดตาม  
วิทยาศาสตร์” ภาษานี้สะท้อนถึงกลยุทธ์ที่เห็นในประเทศอื่นๆ ที่มีการนำ GMOs มาใช้เป็นครั้งแรกสำหรับอาหาร  
สัตว์ ได้รับการทดสอบมานานนับทศวรรษ และจากนั้นก็อนุมัติให้มนุษย์บริโภคได้เมื่อ ‘ได้รับการพิสูจน์ว่าปลอดภัย’  
โดยวิทยาศาสตร์ โดยมักจะใช้ชื่อใหม่ เช่น “New Genomic Techniques” (NGTs) “การผสมพันธุ์ที่แม่นยำ”  
หรือ “GMO 2.0” .
- ▶ **บริบททางประวัติศาสตร์:** การคุกคามและการข่มขู่ต่อ ดร. Chapela ยังคงดำเนินต่อไปจนกระทั่งเพียงหนึ่ง  
ทศวรรษก่อนที่จะมีการห้าม GMO ในปัจจุบัน ประวัติศาสตร์ล่าสุดของความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าในการบังคับใช้  
การนำ GMO มาใช้ในเม็กซิโกทำให้เกิดคำถามเกี่ยวกับความจริงใจของการห้ามใช้ในปัจจุบัน
- ▶ **ขาดความสอดคล้อง:** ความแตกต่างระหว่างการห้าม GMOs เพื่อการบริโภคของมนุษย์ในขณะที่อนุญาตให้เป็น  
อาหารสัตว์นั้นขาดความสอดคล้องกันในเชิงตรรกะ หากความกังวลนั้นเกี่ยวกับความปลอดภัยหรือผลกระทบต่อสิ่ง  
แวดล้อมของ GMO อย่างแท้จริง

## รูปแบบการหลอกลวงระดับโลก


แนวทางของเม็กซิโกมีความคล้ายคลึงอย่างเห็นได้ชัดกับยุทธศาสตร์ที่ใช้ในประเทศอื่นๆ ทั้งในยุโรปและแอฟริกา โดยทั่วไปรูปแบบจะคล้ายคลึงดังนี้:

- ▶ ตอบสนองต่อข้อกังวลของสาธารณชนและศีลธรรมด้วยการแนะนำการห้ามใช้ GMO สำหรับการบริโภคของมนุษย์ ขณะเดียวกันก็ยังคงให้อาหาร GMO แก่สัตว์ต่อไป
- ▶ “การทดสอบ” และการปรับตัวให้ชินกับสภาพแวดล้อมเป็นเวลานานนับทศวรรษ ในขณะที่มีผู้บริโภคอาหารที่มีการปนเปื้อนจีเอ็มโอทางอ้อมผ่านสัตว์ที่ได้รับอาหารจีเอ็มโอ
- ▶ วิทยาศาสตร์ประกาศว่า GMO ชนิดใหม่ ‘ปลอดภัย’ และผู้คนถูกกดดันให้ ‘ปฏิบัติตามวิทยาศาสตร์’

ใน  สหราชอาณาจักร ซึ่งการต่อต้าน GMO ของสาธารณชนมีความรุนแรง มีการเปิดเผยว่า 80%% ของเนื้อสัตว์ในประเทศมีการปนเปื้อนด้วยอาหารสัตว์ GMO ก่อนที่จะมีความพยายามในการยกเลิกการควบคุม ‘GMOs ใหม่’ (การผสมพันธุ์ที่แม่นยำ) ขณะนี้รัฐบาลสหราชอาณาจักรกำลังวางกรอบการเคลื่อนไหวไปสู่การยกเลิกกฎระเบียบตาม “หลักวิทยาศาสตร์” แม้ว่า 85%% ของการตอบสนองต่อคำปรึกษาสาธารณะจะขัดต่อการยกเลิกกฎระเบียบก็ตาม

 อิตาลี นำเสนอตัวอย่างที่โดดเด่นอีกประการหนึ่ง ในขณะที่ประเทศสั่งห้าม GMO ด้วยอารมณ์สาธารณะอย่างลึกซึ้ง ซึ่งเป็นพื้นฐาน แต่การใช้อาหารสัตว์ GMO และปุ๋ย GMO อย่างกว้างขวางนั้นกว้างขวางมากจนน้ำดื่มบนพื้นผิวในภูมิภาค เช่น Lombardia และ Po-Veneto กลายเป็นมลพิษอย่างหนักด้วยปุ๋ย GMO สิ่งนี้เผยให้เห็นถึงเจตนาเชิงกลยุทธ์: แม้ว่าอิตาลีจะให้ความสำคัญกับการพิจารณาทางศีลธรรมต่อ GMO อย่างเปิดเผย แต่อิตาลีกลับให้อาหาร GMO แก่สัตว์อย่างเจียบ ๆ ในวงกว้างมานานหลายทศวรรษ

## บทสรุป

การห้าม GMO ของเม็กซิโก เมื่อพิจารณาในบริบทของประวัติศาสตร์ด้วย ดร. Chapela และนโยบายที่ไม่สอดคล้องกันในการอนุญาตให้ข้าวโพด GMO เป็นอาหารสัตว์ ดูเหมือนจะเป็นส่วนหนึ่งของแผนเชิงกลยุทธ์ระยะยาวเพื่อแนะนำ GMOs ในวงกว้างมากขึ้นใน  เม็กซิโก ความแตกต่างระหว่างการห้าม GMOs สำหรับการบริโภคของมนุษย์ในขณะที่อนุญาตให้เป็นอาหารสัตว์นั้นขาดความสอดคล้องกันในเชิงตรรกะ หากความกังวลนั้นเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง

การ “ปฏิบัติตามวาทศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์” ที่เม็กซิโกใช้ในการแก้ต่างต่อข้อกล่าวหาของสหรัฐฯ ถือเป็นตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนว่ายุทธศาสตร์ที่สังเกตในประเทศอื่นๆ กำลังมีบทบาทอยู่ที่นี้ ภาษาที่สะท้อนแนวทางที่เห็นได้จากที่อื่น โดยมีการใช้ GMOs สำหรับอาหารสัตว์เป็นครั้งแรก ทดสอบมาเป็นเวลากว่าทศวรรษ และจากนั้นก็อนุมัติให้มนุษย์บริโภคได้เมื่อได้ “รับการพิสูจน์ว่าปลอดภัย” ทางวิทยาศาสตร์ โดยมีอยู่ภายใต้ชื่อใหม่ เช่น “*New Genomic Techniques*” (NGTs) “*การผสมพันธุ์ที่แม่นยำ*” หรือ “*GMO 2.0*” .

รูปแบบของการหลอกลวงนี้ซึ่งพบเห็นได้ในหลายประเทศ ทำให้เกิดความกังวลอย่างมากเกี่ยวกับความสมบูรณ์ของการตัดสินใจด้านนโยบายการเกษตร และศักยภาพในการคอร์รัปชันซึ่งได้รับแรงหนุนจากผลประโยชน์ทางการเงินจำนวนมหาศาลในเทคโนโลยีจีเอ็มโอ

นี่เป็นข้อความที่ตัดตอนมาจากเรื่อง “*Chapela Affair*” ใน [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org):

'ฉันไม่ต้องการเป็นผู้พลีชีพไม่ว่าด้วยวิธีใดก็ตาม แต่ฉันไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ในตอนนี้ที่ตระหนักว่านี่เป็นการร่วมมือกันเป็นอย่างดี ประสานงานและจ่ายเงินสำหรับการรณรงค์เพื่อทำลายชื่อเสียงการวิจัยจีเอ็มโอของเรา' **ดร.อิกนาซิโอ ชาเปลา**



เขา [เจ้าหน้าที่ของรัฐ] อ้างถึงการรู้จักครอบครัวของฉันและวิธีที่เขาสามารถเข้าถึงครอบครัวของฉันได้ มันถูกมาก ฉันกลัว. ฉันรู้สึกกลัวและรู้สึกว่าถูกคุกคามอย่างแน่นอน

กรณีการความปลอดภัยทางชีวภาพอย่างเป็นทางการพาเขาไปที่ห้องทำงานว่างเปล่า และได้รับแจ้งว่าเขา 'กำลังสร้างปัญหาร้ายแรงมาก ซึ่งเขาจะต้องชดใช้ การพัฒนาพืชจีเอ็มโอเป็นสิ่งที่กำลังจะเกิดขึ้นในเม็กซิโกและที่อื่น ๆ '

ดร. Chapela ตอบว่า: 'คุณจะมีปมออกมาตอนนี้และฆ่าฉันหรืออะไรซักอย่าง เกิดอะไรขึ้น?' จากนั้นเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยทางชีวภาพได้เสนอข้อตกลงกับดร. Chapela: เขาสามารถเป็นส่วนหนึ่งของทีมวิทยาศาสตร์ลับของนักวิทยาศาสตร์ชั้นนำที่แจ้งให้โลกทราบเกี่ยวกับ GMO เขาสามารถพบสมาชิกในทีมของเขาใน Baja, California นักวิทยาศาสตร์สองคนจาก Monsanto และสองคนจาก DuPont

ดร. Chapela ปฏิเสธ: 'นั่นไม่ใช่วิธีการทำงานของฉัน และฉันก็ไม่ใช่ปัญหา และปัญหาก็คือ GMO' จากนั้นเหตุการณ์ก็พลิกผันอย่างน่ากลัวมาก 'เขาเลี้ยงดูครอบครัวของฉัน' ดร. ชาเปลาเล่า "เขาพูดถึงเขารู้จักครอบครัวของฉันและวิธีที่เขาสามารถเข้าถึงครอบครัวของฉันได้ มันราคาถูกมาก ฉันกลัว. ฉันรู้สึกหวาดกลัวและรู้สึกว่าถูกคุกคามอย่างแน่นอน เขาหมายถึงหรือเปล่า ผมไม่รู้ แต่มันน่ารังเกียจมากจนถึงจุดที่ผมรู้สึกว่า "ทำไมผมต้องอยู่ที่นี้ ฟังเรื่องทั้งหมดนี้แล้วผมควรจะจากไป"

ภัยคุกคามทวีความรุนแรงขึ้นต่อ ดร.ชาเปลา ผู้ซึ่งได้รับจดหมายจากรัฐมนตรีกระทรวงเกษตร โดยกล่าวว่ารัฐบาลมี 'ความกังวลอย่างมาก' เกี่ยวกับ 'ผลที่ตามมา' จากการวิจัยจีเอ็มโอของเขา นอกจากนี้ รัฐบาลจะ 'ใช้มาตรการที่จำเป็นเพื่อฟื้นฟูความเสียหายต่อการเกษตรหรือเศรษฐกิจโดยรวมที่อาจก่อให้เกิดเนื้อหาของสิ่งพิมพ์นี้'

ดร. Chapela เชื่อว่าแนวทางนี้ไม่น่าแปลกใจ เนื่องจากกระทรวงเกษตรเองก็เต็มไปด้วยผลประโยชน์ทับซ้อน มีเพียงการทำงานเป็นอิสระของ DuPont, Syngenta และ Monsanto'

เพียงสองเดือนต่อมา ทีมงานของ Dr. Chapela ได้เผยแพร่งานวิจัย GMO ของพวกเขาใน Nature

## (2009) 🌽 ข้าวโพดผิดศีลธรรม - เรื่องราวของ Chapela

นี่เป็นเรื่องราวที่ดีที่สุดของเรื่องอื้อฉาวเกี่ยวกับข้าวโพดเม็กซิกันและการรณรงค์โดย Monsanto และผู้สนับสนุนเพื่อทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงนักวิจัยของ Berkeley, David Quist และ Ignacio Chapela

แหล่งที่มา: [GMWatch.org](http://GMWatch.org) (การสำรองข้อมูล PDF)

พิมพ์เมื่อ 16 ธันวาคม 2024



การอภิปรายจีเอ็มโอ  
มุมมองที่สำคัญเกี่ยวกับสุพันธุศาสตร์

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.